

教育评价改革研究基地 工作简报

第3期

教育评价改革研究基地秘书处

2025年1月

目 录

| | |
|------------|----|
| 改革动态 | 1 |
| 学术前沿 | 7 |
| 案例分享 | 14 |
| 国际视野 | 20 |
| 活动快讯 | 36 |

改革动态

一、中央政策

12月27日，教育部召开2024年全国教育数字化工作总结会，怀进鹏强调，2025年将开启教育数字化战略的新三年，要坚持统筹谋划、突出重点，坚定不移奋力书写教育数字化高质量发展新篇章。一要抓制度建设，有效推进领导体制、运维体制和考核机制建设，实现数字教育机制化、常态化。二要抓落地落实，通过培训提升教育管理人员数字化素养，在行动中推动观念转变。三要抓应用开发，充分调动地方和学校首创精神，因地制宜、因校制宜推动数字化应用，**将应用效果纳入评价体系**，实现“用得好才是硬道理”。四要抓前瞻布局，支持前瞻性研究课题，开发教育大模型，**重点抓好研制质量标准**、保护安全隐私和激励机制。五要抓对外开放，把世界数字教育大会、联盟、期刊、案例、指数打造成品牌，贡献教育数字化的中国智慧，不断提升国际影响力。

二、地方政策

12月23日，河南省教育厅召开2025年工作务虚会。省委教育工委书记，省教育厅党组书记、厅长毛杰出席会议并讲话。毛杰在谈到“对标对表怎么办”时指出，要深入贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，以立德树人为根本任务，以为党育人、为国育才为根本目标，以教育强省建设为重要使命，以教育理念、体系、制度、内容、方法、治理现代化为基本路径，深入实施教育强省建设规划纲要和三年行动计划，围绕15个战略支点工程做好重点项目谋划，持续

推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，加快建设具有强大思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力的教育强省。

陕西省制定发布了《陕西省幼儿园保育教育质量评估自评指导手册（试行）》，以构建科学的评价体系为核心，以促进幼儿身心健康发展为导向，以四个坚持为目标，即：坚持自评工作幼儿园教职工全覆盖，坚持幼儿园各岗位重点工作全综合，坚持自评工作常态化，坚持自评周期工作全过程记录，细化幼儿园日常生活的规范流程、观测要点、实施频次和评估标准，为全省幼儿园保育教育质量自评工作提供了方向和目标。2024年11月，陕西省全面启动了幼儿园的自评工作，并通过线上线下方式对全省10个地市107县区7000余所幼儿园进行了全覆盖的培训，做到理念一致、方向明确；通过将自评实施情况纳入陕西教育领导小组考核内容，强力推进全省幼儿园科学自评。同时，鼓励探索数字化赋能，通过遴选样本园建立完善的评估数据收集、分析和反馈机制，实现评估过程的可追溯、可查询，评估质量可视化和真实化，评估整改提升及时和有效。

山东省教育科学研究院多措并举加强省部共建课题——《地方党委和政府树立正确政绩观的有效路径研究》攻关力度。习近平总书记强调，要在全社会树立科学的人才观、成才观、教育观，加快扭转教育功利倾向，形成健康的教育环境和生态。回应人民群众对教育的新需求，实现教育改革的新目标，关键在于党和政府能否树立正确的教育政绩观。为加强课题研究力度，山东省教育科学研究院集中全院研

究力量集中攻关，对国内外研究文献进行了认真详细的梳理，明晰了正确教育政绩观的概念及其内涵，摸清了地方党委和政府教育政绩观现状及存在的问题，理清了地方党委和政府教育发展绩效评价指标体系及其影响因素和机制。在此基础上，从以下七个方面加强研究：一是地方党委和政府正确教育政绩观内涵的学理分析；二是构建地方党委和政府正确教育政绩观的评价指标体系；三是地方党委和政府教育政绩观变化轨迹分析及现状调查；四是地方党委和政府教育政绩观问题及原因分析；五是地方党委和政府教育政绩观的影响因素及机制分析；六是国际主要发达国家的地方政府教育治理分析及借鉴；七是地方党委和政府树立正确教育政绩观的有效路径。为顺利推进课题研究，山东省教育科学研究院多措并举制定详细研究计划，定期组织课题组成员进行研讨交流，分享研究进展、经验和问题，及时解决研究过程中出现的困难和疑惑。对研究过程中收集到的数据进行及时、准确的记录和整理，建立规范的数据管理体系，确保数据的真实性、完整性和可靠性。同时积极与其他高校开展合作与交流，拓宽研究视野，提升研究水平，确保课题研究工作有条不紊向纵深推进。

山东省东营市制定实施《东营市义务教育学生综合素质评价工作方案》（简称《工作方案》），《工作方案》坚持评价育人工作理念，从品德发展、学业发展、身心发展、审美素养、劳动与社会实践 5 个方面设定了评价内容。针对不同的评价内容和考察重点，提出了实时记录、定量评价、评语评价和重要观测点评价等方法。《工作方案》要求，全市义务教育学校从 2024 年秋季入学的起始年级开始，使用山

东省信息管理系统形成学生综合素质发展电子档案，学校每学期向学生及家长提供《学生综合素质发展学期报告》，将学生综合素质发展水平作为教育主管部门评价学校办学水平和育人质量的重要依据。

三、高校行动

2024年12月30日，中国人民大学评价研究中心召开“2024年中国大学、中国职业教育改革创新标识性概念发布会暨学术研讨会”，并联合全国高校信息资料研究会、中国教育发展战略学会高等教育专业委员会隆重发布了“2024年中国大学、中国职业教育改革创新标识性概念”。中国特色社会主义教育强国、高校毕业生高质量充分就业、教育科技人才赋能新质生产力、人工智能时代的高等教育、博士生教育规模质量协调发展、分类推进高校改革发展、教育家精神铸魂强师、具有强大影响力的世界重要教育中心、高校学科专业调整机制优化、“双一流”扩容等热词入选“2024年中国大学改革创新标识性概念”。职业教育“走出去”、数字赋能高职教育、加快构建职普融通、产教融合的职业教育体系、“新双高”建设、行业产教融合共同体、市域产教联合体、数字工匠、高技能人才培养、高等职业教育专业设置调整优化、职业院校关键办学能力提升等热词入选“2024年中国职业教育改革创新标识性概念”。此次会议旨在深入探讨和总结中国大学、中国职业教育领域的改革创新成果，立足当下，远瞻未来。

12月26—27日，西南财经大学召开了第十四次党代会。学校党代会报告聚焦一体推进教育发展、科技创新、人才培养，统筹推进育人体系、创新体系、治理体系、评价体系的系统性重塑，提出全面推

进四个“一体综合改革”的任务部署，形成了落实“统筹推进教育、科技、人才一体综合改革”任务部署的西财行动和西财方案。其中，将教育评价推进学校改革发展的重要发展动力，全面深化学生评价、教师评价、学院评价一体综合改革，加快构建西财特色教育评价体系。推进“学生评价改革计划、教师评价改革计划、学院评价改革计划”三大计划，聚焦新时代教育评价改革的着力重点，坚持破立并举、先立后破，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，增强改革举措的系统性、整体性、协同性，发挥教育评价指挥棒作用，加快完善引领高质量发展的教育评价体系。

12月25日，受郑州市教育科学规划与评估中心委托，**教育评价改革研究基地共建单位（河南大学）**牵头研制了《郑州市义务教育阶段学生发展质量监测研究实施方案（讨论稿）》，并与该中心进行了充分研讨。该方案旨在全面贯彻习近平总书记关于深化教育评价改革的重要指示和党中央、国务院发布的《深化新时代教育评价改革总体方案》，坚决扭转不科学的教育评价导向，全面推进义务教育教学改革，促进教育内涵发展和质量提升。方案注重学生个体的差异性和多样性，关注每一名学生的进步程度，确保教育评价体系能够全面反映学生的德智体美劳全面发展，促进郑州市区域义务教育阶段学校办学质量的高水平发展。

四、职业教育

山东职业学院建立专业评价制度。山东职业学院为进一步提升学校各专业建设质量，增强整体办学实力和发展后劲，助力省级专业(群)

发展水平评价、办学质量评价、新一轮“双高”专业遴选与建设，经研究，决定建立山东职业学院专业评价制度。

学校坚持“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”的方针，坚持“促进经费投入，促进教学建设，促进管理规范，促进质量提高”的原则，以评价为契机，实施“纵向找不足，横向找差距，正视问题，采取措施补短板”的方法，进一步强化人才培养中心定位，明确人才培养目标和专业合理定位，促进资源整合和结构优化，完善人才培养质量保障体系建设，不断提升专业建设水平，提高学院育人质量和专业服务经济社会发展的能力。评价内容包括评价指标和负面清单两部分，评价赋分后进行等次评定。根据重点工作任务，定期对相关指标进行调整。

2024年12月12日，成都工业职业技术学院修订出台《二级学院专业评估实施细则》。围绕国家低空经济、人工智能等重点领域，结合学院综合改革重点内容、专业建设总体部署，进一步强化三个方向评估改革升级。一是加强无人机应用技术等新设专业差异化管理，突出一生一技、中试服务等个性化评估内容。二是加强产教融合项目班（订单班）就业成效管理，充分挖掘2024年走访服务5000家市域工业企业数据，迭代升级自研产教融合评价模型。三是加强人工智能赋能专业评估管理，探索备、教、学、测、评、督、管服务体系，构建“教—学—评”一体化的人工智能教育大模型。

学术前沿

政策视角下综合素质评价的定位与实施路径研究

该研究基于大语言模型和 K-means 聚类等量化分析方法,对 1985 年至今的 80 份国家上位政策文件展开分析,深入挖掘政策文件中关于综合素质评价内涵定位、目标定位、评价方法、结果应用的核心话语主题,并系统梳理这些主题在不同发展阶段的演进脉络及相互关系。基于研究结果提出以下发展建议:完善理论体系建设,体现综合素质评价全面性与发展性的内涵定位;构建长周期诊断性评价体系,平衡选拔与育人双重目标定位;加强技术赋能,建立兼具方法科学性与地方适应性的评价体系;探索数据转换机制,提升综合素质评价在教育宏观治理中的调控作用;构建内涵定位、目标定位、评价方法与结果应用四位一体的闭环机制,推动综合素质评价向与社会需求相适应的动态优化体系发展。

(来源:《中国电化教育》,作者:北京师范大学 郑勤华 刘司卓 宋义深,2024 年第 12 期,81-89 页)

硕士学位论文抽检评价指标优化路径

评价指标是硕士学位论文抽检评议的标准,体现学位论文抽检评价的科学性和有效性。文章基于访谈和问卷调查,分析硕士学位论文抽检评价指标存在的主要问题:评价指标要素单一,学科专业的特色不明显;评价指标分类不足,学术学位指标有待细化;交叉学科指标缺失,现行指标难以发挥作用;不适用非论文形式成果的评价,指标要素针对性不强。同时,提出硕士学位论文抽检评价指标宜按照学科

专业的特色分类研制评价指标、统一学术学位与专业学位论文一级指标、合理确定一级指标及其评价要素的权重、规范非论文形式成果的评价材料和标准四个路径加强优化。

（来源：《上海教育评估研究》，作者：四川省教育评估院 阎峻，2024年第4期，33-37页。）

数智时代高等教育发展面临的四重挑战及应对探析

以数字技术、人工智能、万物互联、人机协同为特征的数智时代正在加速解构传统的教育生态和教育模式，数智时代高等教育发展面临四重挑战，即学生的“学”由范式化向个性化转变、教师的“教”由传统式向智能化转变、学校的“管”由粗放型向精准化转变、教育的“评”由单一化向多元化转变。为了对应挑战，一是重塑教育环境，重构教学资源，在助力学生“个性化学”上发力；二是变革教学模式，变革教师培训，在助力教师“智能化教”上探索；三是强化数据驱动，强化数智赋能，在助力学校“精准化管”上创新；四是聚焦成长过程，聚焦全面发展，在助力教育“多元化评”上突破。

（来源：《中国高等教育》，作者：西安电子科技大学 王泉，2024年第Z1期，29-33页）

破“五唯”立多维：教育评价改革何以回归教学之本

文章细致剖析了“五唯”教育评价之源，进而分析了“五唯”教育评价之弊，通过深度的解析问题产生的原因，提出破“五唯”立多维评价，期望让教学回归本位。文章立足于中共中央、国务院2020年颁布的《深化新时代教育评价改革总体方案》，指出教学回归本位的

四个评价改革路径：一是**认识论维度——确立立德树人根本标准，牢记育人初心**。无论哪项工作，都应该围绕和有利于人的培养，教书育人、科研育人、服务育人、评价育人。要把教育评价作为落实立德树人的有效抓手和机制，认真落实执行。二是**价值论维度——强化质量与贡献导向，引领价值认同**。教学评价的标准应更多地关注教学质量和对学​​生成长的贡献，而不仅仅是教师授课的次数或学生成绩的量化指标。同样，教学与科研的双重平衡也是价值论中不可忽视的一部分。教学和科研应当被视为高校教师职责的两个重要方面，二者在价值贡献上是等同的。三是**实践论维度——凸显教学主体地位，提升教学质量**。首先是提升教学分量和占比，其次改进教学评价方式与程序，最后是对教学问题建立问责追责机制。四是**管理学维度——完善评价标准，健全质量治理制度**。首先要改进现行的本科教学评估和专业认证工作，变强制性评估为自主性评估，从结果性评估转向过程性评估；其次要研制高质量教学评价指标体系；最后是建立多元主体评价机制。因此，为了回归教学为本，高校必须在教育评价中充分尊重师生的主体地位与权利，办学以教师为本，教学以学生为本，使师生具有评价的知情权、参与权、表达权和监督权，只有把师生置于主体地位，教育评价才能真正做到回归教学本位。

（来源：《现代教育管理》，作者：厦门大学 刘振天、钟蕊坤，2025年第1期，1-12页）

大数据赋能教育评价的悖论及消解

——基于媒介理论视角的分析

教育评价与人工智能的深度融合，正成为新时代教育评价改革的新方向。其中，数据作为人工智能技术的基础，在教育评价领域得到了广泛应用。现有的研究背景中，麦克卢汉的媒介理论提供了一个独特的视角，使我们能够重新审视大数据在教育评价中的应用。作者从媒介理论视角出发，构建分析框架，识别了教育评价中的认知、技术与媒介特性三重困境——认知悖论揭示了感知增强与理解削弱之间的矛盾；技术悖论展现了智能化的延伸与认知负荷超载的冲突；而媒介特性悖论则反映了冷媒介深度与热媒介表面化的矛盾。为解决三重困境，作者提出了从技治向善治转变的三条路径：首先是深化信息筛选，提升教育评价主体的信息素养；其次是构建技术整合的教育文化，打造均衡的教学生态；最后是革新治理理念，坚持工具理性与价值理性的统一。

（来源：《中国电化教育》，作者：华东师范大学教育部 卢秀 柳斯邈 邢克，2024年第12期，90-96页）

新时代教育评价改革的路向前瞻：第五代教育评价

新时代教育评价改革是落实立德树人根本任务、破除“五唯”顽瘴痼疾的系统性工程，也是当前和未来一段时间内我国教育事业走向高质量发展的突破点。面对价值驱动、社会转型与技术变革三重外推力量，教育评价将在哲学层、理论层与技术层发生转向，从而迈向第五代教育评价。第五代教育评价是新时代教育评价改革的未来朝向，

它以“科学人文主义”为精神指引，在第四代教育评价的基础上更加凸显智能技术在教育评价中的融入与功能发挥，表现出智慧性、全息性和发展性的价值定位。为实现新时代教育评价改革的目标蓝图，第五代教育评价要充分彰显智慧性运行、融合性发展、参与性构建、回应性服务与差异性实施的多维属性特征，打造数字技术支撑的评价生态，树立多种理论资源融汇的评价理念，构建多元主体参与的评价组织，彰显以需求为导向的评价功能，以及坚持分人、分段、分类的评价实践。

（来源：《全球教育展望》 作者：西南大学教育学部，西南民族教育与心理研究中心 朱德全，西南大学民族教育与心理研究中心 曹渡帆，第 12 期，58-73 页）

规范与促进

——对我国师范类专业认证制度高校实践的审视

师范类专业认证作为一项国家制度，自 2014 年教育部在江苏、广西启动认证试点以来，先后经历了入轨、逐步铺开到制度化实施阶段。经过 10 年的探索与实践，师范类专业认证制度在落实党和国家关于教师队伍建设和教师教育工作大政方针，规范师范类专业办学行为，促进师范类专业内涵建设，转变教师教育教学观念，提升高校教师教学素质，健全高校质量保障体系等方面发挥了积极作用，形成高校更加重视师范类专业、考生更加青睐师范类专业、学界更加关注师范类专业和社会更加关心师范类专业的基本局面。同时也发现，认证进度呈现区域化差异、重视程度出现校际差异、投入精力表现个体差

异，对认证制度的价值意蕴理解不深，实施过程的系统性、复杂性认识不足，认证出现的疑难共性问题研究不够。为更好发挥其制度优势，**建议应准确把握师范类专业认证的历史方位，进一步完善制度运行机制，督促行动者精力投入，强化对课程评价突出问题的专题性研究。**

来源：《南京师范大学学报（社科版）》，作者：重庆市教育评估院 田腾飞，2024年第4期，58-71页）

以分类评价牵引高校改革发展

以“分类评价牵引高校改革发展”为主题的国家教育宏观政策论坛2024年会暨上海教育督导论坛在华东师范大学举行。

高等教育发展立足于怎样的时代意义？高等教育改革发展又面临着怎样的挑战？中央教育工作领导小组秘书组秘书局副局长张岩表示，高等教育作为“龙头”在推进教育强国建设中有着关键地位，《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》的实施必将为高等教育的改革发展提供更大的历史机遇和发展空间。当前我国高等教育在人才培养和经济社会发展供需匹配、教育资源均衡配置、服务国家战略需求、高校办学特色塑造、高等教育对外开放这几个方面亟待提升。**推进高校改革发展是破解高校办学同质化难题的需要，是增强高等教育和经济社会发展适配度的需要，也是满足增强高等教育治理能力和激发高校办学活力的需要。**

高校分类评价改革何为？目前有哪些值得借鉴的实践经验？上海市教育委员会总督学平辉认为上海在推进高校分类改革中遵循几点原则：**以科技发展和国家战略需求为牵引来调整学科设置；以人才**

培养为主体功能、学科专业布局为辅；以解决办学同质化问题为导向。

下一步，上海将继续探索重构高校分类评价体系，着力构建以全面提高人才自主培养质量为核心的、以服务科技自立自强和经济社会发展为重点的评价机制。

（来源：人民网—上海频道，2024年12月03日）

数智时代的高等教育外部治理： 政策导向、现实困境与数据治理赋能

数智时代的数据洪流与技术革新正重塑高等教育生态，而以数据为纽带的数智治理为提升高等教育外部治理效能提供了新契机。近年来高等教育外部治理政策呈现出服务优化、评价多元和数智赋能导向，但在实践中仍面临数据支撑高等教育精准服务经济社会发展不足、数据驱动的多元评价体系亟需整合优化、数据赋能高等教育外部治理的能力有待提升等困境。数智治理以数据联通驱动服务型治理转型、以数据整合重构多元评价机制、以数据分析赋能推进治理科学转型的作用机理，推动高等教育外部治理变革。未来我国高等教育外部治理需从培育数据驱动的治理文化、融通评价数据链、构建智能决策模型等方面着力，破解数智化应用面临的观念、能力和制度障碍，推动高等教育外部治理走向精准化和智能化。

（来源：《中国高教研究》，作者：河北大学教育学院 高丹丹 郭健，2024年第12期，20-28页）

案例分享

山东省昌乐及第中学：打造教师评价方向标

激活教书育人新动力

导读：山东省昌乐及第中学落实山东省委办公厅、省政府办公厅《关于进一步推进教育评价改革工作的若干措施》的部署安排，坚持把教育评价改革作为深化教育教学改革的总牵引，推动评价向一线岗位、向绩优团队、向教学教研倾斜，着力推进重点领域和关键环节改革，学校各项工作指标实现高位运行、持续提升。

一、向一线岗位倾斜，实现分类评价、科学公正。坚持把立德树人成效作为根本标准，坚决克服重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为，构建科学的教育评价体系。

二、向绩优团队倾斜，实现互助共赢、整体提升。坚持“协作推进、捆绑前进、和谐共进”的评价原则，不断优化教育教学评价体系。针对教师所在团队情况，突出教师教学业绩考核“捆绑”量化激励，在原有考核分值基础上进一步加大团体得分比重，在学校的教师教学业绩考核中，突出团队力量。

三、向教学教研倾斜，实现以研促教、以教促学。聚焦教师的“教”和学生的“学”，着力构建覆盖教育教学全过程、全环节的多元评价体系，确保教学评价改革的落地落实。一是聚焦新课标与新高考、新教材的关系，构建完善“双线五级”教育科研体系，并建立与之相适应的考核评价体系。二是立足新课程新教材改革，构建完善基于课程标准的“教学评一致性”问题互动大课堂，聚焦落实学生文化基础、

自主发展、社会参与等三优化课堂结构，做到“课前四个要素、课中三类问答、课后三项常规”。

鲁东大学：优化“三个体系”深入推进新时代 教育评价改革

导读：鲁东大学聚焦落实立德树人根本任务，以教育评价改革统领学校综合改革。从育人评价、教师评价、学校评价三个方面，持续优化与学校发展相适应的教育评价体系，不断推进学校治理体系和治理能力现代化。

一、坚持质量导向，全面优化育人评价体系。一是突出思想导向和价值引领，健全完善思政教育评价。构建“工理文交叉创新课程体系+大思政全环境育人+知识能力素养目标达成过程性考核”的人才培养新体系。在课程教学评价中增加课程思政指标，鼓励教师通过教学改革研究立项的形式，深入推进课程思政研究与改革。二是突出育人质量和人才培养能力，健全完善教育教学评价。制定《人才培养质量达成评价暂行办法》，坚持“学生中心、产出导向、持续改进”理念，涵盖人才培养目标达成评价、毕业要求达成评价、课程目标达成评价，持续健全质量保障机制。三是突出全面导向和多维向度，健全完善数智化大学生综合素质评价。探索学生“精准画像式”评价，明确“德育、智育、体育、美育、劳动教育”5个维度8项二级指标评价标准，涵盖测评项目百余个，构建以“五个维度为内容横轴、四个年级为时间纵轴、综合素质发展为曲线”的动态化、立体化综合素质评价体系。

二、坚持贡献导向，持续优化教师评价体系。一是坚持第一标准，

明确师德评价为先。成立党委教师工作委员会，统筹师德师风建设工作。坚持将师德考核摆在教师评聘首要位置，全面考察教师的师德师风表现。**二是坚持多维评价，注重教书育人实绩。**多维度全方位设置教师评价内容，注重品德、业绩和能力，将项目、论文、论著、成果转化、获奖、课程、教材、指导学生竞赛等 20 余类业绩成果纳入评价要素，对教师进行多维综合评价。**三是重视过程评价，注重教师专业成长。**尊重科研规律和人才成长规律，妥善处理中期考核、聘期考核与长周期评价、发展性评价的关系，既考察约定任务完成情况又兼顾教师成长发展实际，既关注已经获得的显性成果又关注教师持续的努力与探索。

三、坚持目标导向，不断优化学校评价体系。**一是健全二级单位任期目标责任制度。**突出学校事业发展的目标导向、质量导向、贡献导向、成效导向，兼顾不同主体类型、不同学科属性的特色内容，与各二级单位签订任期目标任务书，充分调动干事创业的积极性、主动性、创造性。**二是完善以关键发展绩效为导向的二级单位年度目标任务考核奖励制度。**根据“突出重点、引领发展”的原则，制定《年度关键发展绩效目标任务考评指标体系》。针对各学院，重点评价其在“人才培养、师资队伍、科学研究、社会服务”四个方面的贡献。**三是健全党建业务融合评价机制。**制定《党建与业务融合实施方案》，以系统思维推动党建工作和业务工作深度融合，年度关键发展绩效目标任务考评指标体系和任期目标任务书中均设置“党建与思想政治教育”项目，推动党建工作与业务工作目标同向、部署同步、工作同力，

助力特色鲜明高水平综合性大学建设。

成都理工大学：深化数智化进程 推动教育评价体系改革

导读：成都理工大学通过推进教育教学质量监测保障体系建设、利用数据中台技术提高信息填报效率和准确率，实现教师教育教学成效的数字化、精准化评价；通过整合多部门数据资源，搭建高层次人才信息数据库，为人才培养和选拔提供有力支持。

一是推进教育教学质量监测保障体系建设。基于“本科教学数据采集监测分析平台”和“教学质量智慧检测系统”，面向“学生—教师—管理人员”三主体，形成“课堂—课程—专业—学院—学校”五级质量监测评价，构筑“动态监测—准确评价—有效改进”三位一体的质量保障体系，及时响应教学过程中的问题和不足，精准施策提出改进的有效措施，保障教学质量持续提升。

二是创新职称评审信息专项工作。依托数据中台确定与职称评审系统相关的共9个维度25张数据表，采集并分类教学课程、实习实践、毕业设计等专题数据1万余条，自动对接生成目标数据，减少信息填报工作量，提高信息填报效率和准确率，实现教师教育教学成效评价数字化、精准化。

三是加速人才库项目建设工作。整合教学、科研、人事等部门的线上线下数据资源，搭建高层次人才信息数据库，实现人才信息的全面覆盖和动态更新，支持面向人才培养和选拔工作的展开，开发“按需检索”“自动推荐”功能，更新线上申报管理功能，实现高层次人才全域化、动态化综合评价。

青岛市：创新实施贡献度评价改革

导读：青岛市创新实施贡献度评价改革，强化评价与发展、评价与激励、评价与服务三个统筹，用活专项评价、综合评价和绩效评价方式，搭建平台载体，引导高等学校和职业院校坚持战略导向和需求导向，提升服务能级，促进产教融合、科教融汇，更好服务区域经济社会高质量发展。

一、坚持三个统筹，推动评价与发展同频共振。一是坚持评价与发展统筹。将贡献度评价与经济社会发展和教育发展一体谋划纳入加快职业教育创新发展、高等教育校地融合发展、教育国际化发展等制度文件，构建教育机构跟踪管理和第三方评估机制、以绩效与贡献为导向的政府支持机制，遵循科技成果转化和人才引育规律，开展长周期、连贯性评价。二是坚持评价与激励统筹。建立以贡献度评价为参照的政府投入机制和经费保障激励制度。三是坚持评价与服务统筹。将优化教育服务作为评价工作推进的前提和基础，建立市委常委对口联系高校制度，定期走访、调研和现场督查，听取高校意见建议。

二、创新评价方式，建立科学有效评价机制。一是创新专项评价。以产教融合示范学科（专业）建设为依托，实施在青高校服务地方活力评价，分别对不同类型高校提出不同任务要求，增强评价的针对性和引导性。二是用活综合评价。将为经济社会发展服务情况纳入职业学校办学质量年度考核评价。三是强化绩效评价。建立与绩效评价结果联动的差异化财政支持政策。通过对贡献度评价数据持续跟踪分析，适时调整评价指标及权重，动态引导学校在学科专业设置、人才引进、

产学研合作等方面调整工作重点和方向。

三、搭建平台载体，发挥贡献度评价效用。一是以校地融合为目标，搭建校地一体发展服务平台。二是以重点学科专业为依托，搭建产学研用合作平台。三是以国际合作为引领，搭建中外多元产教合作平台。

国际视野

一、国际教育成就评价协会（IEA）发布《PIRLS 2026 评估框架》

国际阅读素养进展研究（Progress in International Reading Literacy Study, 简称 PIRLS）是每五年进行一次的全球性阅读素养评估，主要针对四年级学生。PIRLS2026 是 IEA 进行的第六次阅读评估，计划有 63 个教育实体参与。PIRLS2026 将完全转向**数字化评估**，使学生能够参与基于多种视觉吸引力、色彩丰富和互动性强的阅读材料的评估。数字化评估还将提供收集过程数据的机会，分析成功阅读者的应对策略和过程。

PIRLS2026 评估框架侧重于阅读的两个主要目的：**文学体验、获取与使用信息**。同时，在以上两个阅读目的中整合了四个广泛的理解过程，分别为**关注和检索明确陈述的信息、进行直接推断、解释并整合思想和信息、评估与批评内容和文本元素**。

PIRLS 提供关于儿童阅读能力的国际比较数据，参与 PIRLS2026 帮助各国了解其教育系统的表现。《PIRLS2026 评估框架》为全球教育系统提供了一个全面的工具，用于评估和改进学生的阅读素养。通过数字化转型和详细的背景数据收集，PIRLS2026 将为教育研究和政策制定提供更丰富和有用的信息。

二、美国高等教育信息化协会（EDUCAUSE）发布《2024 地平线报告：教与学版》

2024 年 5 月 13 日，美国高等教育信息化协会（EDUCAUSE）发

布《2024 地平线报告：教与学版》(2024 EDUCAUSE Horizon Report: Teaching and Learning Edition)，从社会、技术、经济、环境、政治和人工智能六个维度，总结了正在塑造全球高等教育教与学发展的未来趋势。

社会趋势主要体现在：(1)公众对高等教育价值的评价下降；(2)学生群体构成的多元化；(3)学习者对随时随地学习的需求增加。

技术趋势主要体现在：(1)公众对网络安全以及隐私的担忧加剧；(2)学习分析技术的应用持续上升；(3)数字鸿沟仍然显著。

经济趋势主要体现在：(1)对劳动力技能的需求日益增长；(2)教职员工留任问题愈发凸显；(3)学生债务对学生选择学校的影响不断加深。

环境趋势主要体现在：(1)高等教育机构对可持续发展的投入力度持续加大；(2)公众对大数据和人工智能技术应用及由此产生的环境影响的担忧持续上升；(3)劳动力市场对具备绿色技能人才的需求日益增长。

政治趋势主要体现在：(1)政治极化持续影响高等教育；(2)政府政策对教育的影响日益增强；(3)新兴技术政策需求不断增长。

2024 年特别设立了**荣誉趋势**，**聚焦人工智能**，揭示该技术在**不同维度上的深刻变革潜力**。在社会领域，AI 正重新定义人机交互与社交模式；在技术领域，AI 推动了教育创新和个性化学习的发展；在经济领域，AI 引领着职业路径的转型和新技能的发展；在环境领域，AI 成为应对气候变化的有效工具；在政治领域，AI 助力于高等教育在

政策制定和公民教育中发挥更大作用。

三、澳大利亚高等教育教学评价体系的重构实践

澳大利亚为破质量危机困境，举国家之力重构其高等教育教学评价系统。通过顶层设计，解构教育质量的分段标准、学生成长的阶段特征，打破评价的机构壁垒、整合重复性调查，以发展的评价观，最终建构成了一套覆盖学生从入学、求学、毕业到初期职业发展的常态化评价系统(Quality Indicators for Learning and Teaching, 简称 QILT)。为保障其质量，澳大利亚在整合的过程中，确保参与主体的代表性、广泛性、权威性和专业性；建立集中民主制，保障论证和试验的过程充分融合不同主体的意见和建议，寻找改革矛盾中的最大公约数和顺利推进改革。

四、新加坡从“考试评价”到“素质评价”的转向

新加坡从 1997 年为实现“培养 21 世纪公民创造力”的战略目标，提出建设“思考型学校，学习型国家”（TSLN 计划）的教育改革计划，到 21 世纪 20 年代初为保障学校教育适应未来社会发展，以及通过教育消弭社会分层结构不合理与阶层固化带来的差距问题启动的以“为生活而学习”为主题的现代教育改革，经过艰难曲折的探索，新加坡教育质量评价标准最终完成了由“唯分数”考试评价到“重素质”综合评价的根本性转变。具体措施包括减少中小学考试、采用陈述性语言的全面发展概况报告单作为评价体系；实行“学科分级全面计划” (full subject-based banding)，通过混合式的班级创建减少因教育分流制度造成的“贴标签”现象，并且与不同高等教育机构改革相结

合，为发挥学生个体优势提供机会；实施课程改革，加强品德与公民课程改革、数字素养、“了解亚洲”课程的教学，以确保学校里所教授知识、技能与价值观与时俱进。

五、国际教育成就评价协会（IEA）发布 2023 年国际数学与科学研究项目结果

国际数学与科学研究项目（TIMSS）是持续时间最长的大规模国际数学和科学评估项目（2023 年为第 8 个评估周期），评估对象为四年级和八年级的学生。TIMSS2023 提供了基于 28 年趋势的结果，并完成了向完全基于计算机的评估的过渡。除了国家教育系统和课程的数据外，它还提供了从学生、家长、教师和校长等多元主体处收集的有价值的背景数据。TIMSS2023 的国际比较性质使各国能够将自己的表现与其他国家进行比较，促进关于数学和科学教育最佳实践的全球对话。TIMSS2023 的数据可以补充国家深入研究的结果，从而促进关于教育政策和资源分配的循证决策。

六、日本公布 TIMSS 2023 调查结果

12 月 4 日，国际教育成就评估协会（International Association for the Evaluation of Educational Achievement，简称 IEA）公布了 2023 年国际数学和科学教育趋势调查（TIMSS）的结果。日本延续了 2019 年的表现，在数学和科学方面继续保持领先地位。TIMSS 每四年举办一次，旨在采用国际标准衡量中小学生在数学和科学方面的教育水平，此次调查共涉及 58 个国家/地区的小学，44 个国家/地区的初中学校。日本有来自 141 所小学的 3,875 名学生和来自 133 所初中的

3,905 名学生参与了调查，调查对象为小学四年级和初中二年级学生。此次调查日本采用的是“GIGA 学校构想”（即每人使用一台终端）概念下引入的计算机辅助调查（Computer Based Testing，简称 CBT），与前次使用纸质测试的调查相比，所有学科的平均正确率变化不大，计算机辅助调查对解答成绩的影响很小。在成绩方面，结果显示，日本小学四年级数学的平均成绩是 591 分，排名第五；科学成绩为 555 分，排名第六；初中二年级数学平均成绩为 595 分，排名第四；科学成绩为 557 分，排名第三。整体来看，日本中小学生学习平均成绩依然位居全球前列，与上次调查相比没有明显变化。尽管日本的平均成绩继续位居全球前列，但与上次调查相比，在科学方面，小学生和初中生的平均成绩都有明显下降。特别是在小学内容领域的“生物”和“地理”板块以及认知领域的“知识”板块，平均分数均低于其他领域。对此，日本文部科学省认为，近年来随着来自中东和非洲地区的参与国数量增加，日本学生可能会遇到与沙漠生物相关的问题，或者选项中出现石油等自然资源，这些内容与他们的生活经验关联较少，且可能在该年级的课程中并未涉及，因此会对成绩产生一定影响。此外，调查结果还显示，自认为擅长数学和科学的学生比例正在减少。根据对学生的问卷调查，日本四年级学生中，认为“学习数学很有趣”和“学习科学很有趣”的比例较之前有所下降。同样，认为自己“擅长数学”或“擅长科学”的学生比例也出现下降。在初二学生中，认为“学习数学很有趣”的比例有所上升，认为“学习科学很有趣”的比例保持不变，但认为自己“擅长数学”和“擅长科学”的学生比例均略有下降。与此同时，数据

显示，仅有 22%的受访者希望从事与数学相关的工作，远低于 48%的国际平均水平；希望从事与科学相关工作的比例为 27%，同样低于 58%的国际平均水平。这一数据反映了日本学生与数学和科学职业之间的联系较弱，这可能是日本教育面临的一大挑战。通过这次调查可以看出，虽然日本在全球教育水平中依然占据领先地位，但对于学生的兴趣和职业规划，仍需在教育和培养方向上进行更多反思和改进。

七、从标准化到去标准化——美国教育考试改革的新动向

针对美国标准化考试制度的种种弊端，一些州和各级学校等开展了以去标准化为核心的考试改革，探索通过各种新的测试方式和评价方式来取代标准化测试。

改革完善评估系统：根据《每个学生成功法案》的要求，各州需进行创新评估的试点计划，彻底改革评估系统。法案强调，要加强最简化标准化测试的州评估系统开发，减少州和政府教育的干预，新的评估系统明确，**教师居于教学的指导地位，但也尊重学生主体性。**评估在很大程度上鼓励学生以自身兴趣为基础，用多种方式展示学习过程和学习结果。该系统强调，从基于课堂的表现出发对学生进行评价，而不是仅仅围绕标准化考试分数。基于课堂的表现主要包括在档案袋中收集的学生作业、学习记录，老师的课堂观察以及学生在校外完成的实习、小组项目作业等内容。学生对评估内容有很大的选择权，他们可以基于自身个性和特长选择书籍阅读、进行科学实验和社会调查等不同的方式来参与评估，强调真实的个性化学习。而教师主要是

指导学生选择合适的评估内容以及进行课堂评估，**教师的主要作用是发掘学生的兴趣，并帮助他们学会控制和调整自己的学习进度。**

使用真实性评价等新型评价方式：真实性被认为是促进学生学习评价设计的一个关键特征。真实性评价旨在复刻工作场景中常见的任务和绩效标准，并对学生的学习、自主性、动机、自我调节和认知产生积极影响，**强调教学、学习和评估必须形成一个整体，其目的不仅是传授学术知识，而是将学生培养成拥有终身技能的人。**学生必须在课堂上积极表现，以便建立起适用于现实世界的真实知识，教学和评估必须通过使用一切可使用的资源来寻找这种真实性。真实性评价不仅要关注学生实际获得的知识和技能，更重要的是考察学生对知识和技能的运用能力，多样化的评价手段及方法为学生提供了展示各种能力的机会，更有利于对学生的发展状况进行真实、全面的评价。

通过州立法实现去标准化落实：通过州立法者的实际行动可将去标准化考试改革进一步落到实处。根据公平测试的数据，州立法者应在以下方面有所作为：**(1) 限制考试次数和降低考试权重。**首先，将州规定的标准化考试数量减少到不超过联邦政府要求的次数。将州和地区考试的数量或用于测试的时间限制在学年的百分之一，同时限制地区考试。其次，禁止 K-12 大规模标准化测试，包括区域授权测试。最后，按照《每个学生成功法案》的要求，**彻底改革州问责计划**，主要包括将考试权重降低到学校排名的 51%，使用多种指标确定需要帮助的学校，然后为其提供资源和帮助，从而加以改进。**(2) 明确学生考试成绩的用途，禁止使用学生考试成绩来决定升学和毕业，禁止在**

评估教育工作者时使用学生考试成绩。(3) 切实保障退出标准化测试的学生和家长的权益。依据《每个学生成功法案》相关条款的授权，家长有权让子女不参加州和地区标准化测试。学校、教育工作者和家长不可区别对待拒绝考试的学生。法案要求，各区需为选择退出的学生提供可替代的教育环境，同时保护教师公开讨论考试及考试结果的权利。(4) 制定有关计划取代标准化测试。申请《每个学生成功法案》的“创新评估”计划，通过以教师为主导、以学校为基础的教育效益绩效评估取代标准化测试，建立新的国家课程体系。

八、国际教育评价改革的价值透视

在国际范围内，评价已经成为重要的研究议题和实践话语，亦存在着多元化的价值定位，总结梳理其中的共识与趋势实非易事。通过对发达国家特别是欧美发达国家和国际组织教育评价相关政策与重要实践的梳理，不难看出政府等强势主体对评价价值导向的认同，总体可以概括为两种取向：一种取向认为评价应该服务管理。通过对被评对象水平、等级等的鉴定服务于后续招生、奖惩、问责、晋升等管理相关环节；另一种取向则认为评价应该服务发展。通过为评价对象提供证据和改进策略，促进学生、教师或学校不断改进。

为了发展：国际组织认为，对学生发展的评价应该聚焦于学生的核心素养。PISA 认为，教育应致力于提升学生素养，即学生在生活情境中运用知识和技能解决问题的能力，整体测试的设计也围绕这一导向展开。美国在 2010 年发布的《州共同核心标准》（Common Core State Standards）中的英语语言艺术与数学课程标准以及 2013 年发布

的《下一代科学教育标准》(Next Generation Science Standards)都渗透着素养理念,如关注学生自主学习、问题解决等能力,重视在情境之中培养学生的核心素养等。

加强改进:这一话语关注的是如何促进发展,主要存在两种路径。一种是强调基于证据的合作改进路径,形成性评价便是其中的典型样例。形成性评价强调为学生提供促进学生进步的反馈,激活学生作彼此的学习资源,让学生成为自己学习的主人。这一理念也影响了美国、日本、韩国、新加坡等国关于学生评价的改革。另一路径则强调通过基于评价结果的奖惩问责来督促被评价方改革。这一路径,有人认为体现了责任制的落实,也有人认为带有过于浓重的绩效主义色彩。

九、中小学劳动教育评价的新方式——基于项目的档案袋评价

手工课程作为芬兰中小学劳动教育的重要载体,广泛采用电子档案袋评价方式。电子档案袋评价作为一种基于网络信息平台的发展性评价工具,能够记录、了解学生在劳动过程中的表现,有利于诊断学生劳动学习效果,促进评价发挥积极的引导作用。基于项目的档案袋评价正逐渐成为一种超越传统测评方式的动态评价方法。在该方法中,学生通过整理自己的作品集合,可以展示他们在各种项目和作业中的学习历程和成果。档案袋可以提供学生学习过程的整体视图,使教育工作者不仅可以评价学生知识掌握情况,还可以评价他们的批判性思维、创造力和沟通技巧等内容。通过参与实际项目,学生既能加深对概念及其实际应用的理解,也能增强真实的学习体验。此外,该评价

方法鼓励反思和自我评价，有助于学生掌握自身学习情况并设定个人学习目标。

十、加拿大麦吉尔大学本科教育中的学生评价改革：让学生学会学习，学得有意义、有价值

2022年5月，麦吉尔大学颁布《学生学习评价政策》(The Policy on Assessment of Student Learning, PASL)，以取代《大学学生评价政策》(University Student Assessment Policy, USAP)。经过两年的意见征集和小规模的实施调研，于2024年9月在全校范围内正式实施。政策的更迭反映了麦吉尔大学对学生评价目标的重新定位，关注为学会而评、学得有意义、有价值的实践，旨在确保学生能够充分参与、理解并受益于评价过程，进而打造更健康、更有活力、更多元的学习环境。该政策明确设计了综合考试、学术展示、实践项目、科研写作、知识应用等五种评价方案，并为每种方案中的评价任务分配比重；制定了课堂参与度评价、口头评价、同伴评价团队贡献和个体独立完成的作业等评价策略，为学生提供展示多元学习能力的机会；建构了师生双向对话式的评价反馈，如阶段、问题、注释、备考反馈等，引导学生将学习看作是一个不断探索的积极过程。在上述评价过程中，麦吉尔大学鼓励师生通过创造性、批判性、负责任的方式利用AI工具，确保评价真实反映学生的成就，保障评价体系的公平性和人本性。

十一、芬兰《2024—2027年国家教育评估计划》战略与启示

芬兰教育质量评估主要分为两类，一类是国家层面的整体评估，

一类是教育提供方的自我评估，另外也参与国际教育质量测评如 PISA、TIMSS、PIRLS 等。2024 年 3 月，芬兰教育评估中心(FINEEC) 发布《2024—2027 年国家教育评估计划》，提出了三大战略目标，以提升各阶段教育质量水平为出发点，强调了评估工作的知识资源生产力、增值发展提升力和成果目标影响力，并且在可持续教育发展、数字化变革、评价创新机制等方面提出了新的评估任务。

芬兰教育评估机制是基于对教育提供方的信任而非问责，自 2014 年以来对其国家教育发展产生了积极影响。2016 年起芬兰教育评估中心每隔四年发布新的国家教育评估计划，多方参与评估过程，独立公开发布评估结果，旨在支持教育提供方做出可持续发展的决策，实现教育公平，提升教育质量。在解读芬兰《2024—2027 年国家教育评估计划》的基础上，学习借鉴其国家教育评估计划的先进做法，探讨芬兰教育评估中心的经验，对我国构建具有中国特色、体现世界水平的教育质量监测与评估机制具有一定的启示。

十二、OECD 发布国际比较报告《数学课程变革》

12 月 18 日，经合组织(OECD)发布《数学课程的变革》报告，对各国过去 25 年如何调整数学课程以满足 21 世纪需求进行了比较，这是 OECD 开展的“教育 2030 国际课程分析”学科报告的第二份，第一份于 2019 年发布，关注的为体育课程，该份报告关注的为数学课程。

这份新报告探讨了现代化数学课程以满足本世纪不断变化的社会、经济和技术需求的关键考虑因素。政策制定者面临的挑战是让学

生为一个复杂而动态的未来做好准备，这其中数学能力对个人和职业成功至关重要。数学长期以来一直是人类进步的基石，并继续推动技术和数据科学等领域的创新。它的影响对塑造全球现代社会和经济至关重要。

为了满足这些需求，学习者需要的课程不仅要强调数学概念的严谨性和深度，还要支持其在现实世界中的应用。这需要让学生具备在不同情况下应用数学知识所需的能力。然而，政策制定者面临的挑战是在不让学生和教育工作者负担过重的情况下，将新的内容和能力（如数据素养、计算思维和解决问题）纳入其中。

该报告重点介绍了数学课程重新设计需要考虑的几个关键方面，包括满足学生多样性、内容再平衡、使课程实施与设计相结合、充分资源的重要性、拥抱技术进步、使高风险考试与面向未来的课程目标相结合，以及准备和支持教师在学校层面有效地设计和实施面向未来的课程。通过解决这些问题，政策制定者可以确保数学教育保持相关性、公平性，并能够培养学生在快速变化的世界中取得成功所需的能力。

十三、OECD 发布 2023 年 PIAAC 结果

12月10日，OECD发布《成年人是否具备在不断变化的世界中茁壮成长所需的技能？》报告，对2023年国际成人能力评估项目（PIAAC）的结果进行了分析。PIAAC评估内容为成年人的读写能力、计算能力和适应性问题解决能力等，2023年的PIAAC共有31个国家和经济体参与，其中27个也参与了前几轮的评估。该报告主要

结论如下：

在过去十年中，大多数参与国家和经济体的平均读写能力得分保持稳定或下降，只有芬兰（增加 15 分）和丹麦（增加 9 分）有显著提高。跌幅最大的是韩国、立陶宛、新西兰和波兰，跌幅超过 20 分。

计算能力得分更为积极。有 8 个国家的平均得分有所提高，其中芬兰和新加坡的进步最大（均增加 17 分）。12 个国家的平均分保持稳定，7 个国家的平均分下降，其中立陶宛和波兰的下降最为明显。

芬兰、日本、荷兰、挪威和瑞典是三个领域中表现最好的国家。2023 年，芬兰成年人在读写能力（296 分，而 OECD 国家的平均水平为 260 分）和计算能力（294 分，而 OECD 国家的平均水平为 263 分）方面的熟练程度最高。在适应性解决问题方面，芬兰和日本的平均得分最高（276 分，而 OECD 国家的平均得分为 251 分）。11 个国家（智利、克罗地亚、法国、匈牙利、以色列、意大利、韩国、立陶宛、波兰、葡萄牙和西班牙）在所有技能领域的表现一直低于 OECD 的平均水平。

平均而言，在参与的 OECD 国家中，近五分之一的成年人被认为表现不佳，在所有三个领域的得分都在 1 级或以下。这一比例从日本的 7% 到智利的 44% 不等。约有 14 个国家读写能力较低的成年人比例有所上升，没有一个 OECD 国家的读写能力有所下降。在 9 个国家中，计算能力差的成年人比例有所上升，只有加拿大、芬兰和新加坡的比例有所下降。

平均熟练程度的下降主要是由于表现最差的成年人的能力下降。

在大多数国家和经济体中，表现最差的 10%人口的读写能力有所下降，计算能力也出现了类似的下降。表现最好的 10%人口熟练程度的变化更为积极，导致各国内部技能不平等扩大。2023 年，新加坡和美国在读写能力和计算能力方面表现出最大的技能不平等。

在读写能力方面，外国出生的成年人平均比本土出生的成年人低 44 分。这种差异的大约一半可以用移民受教育程度较低和对评估语言缺乏熟练程度等因素来解释。在过去十年中，外国出生的成年人的读写能力只有丹麦、芬兰和瑞典有所提高，而其他 11 个国家的读写能力有所下降。随着本土出生的成年人呈现出更积极的趋势，在八个国家，外国出生的成年人和本土出生的成年人之间的熟练程度差距扩大了，其中增幅最大的是德国（28 个百分点）。

在少数国家，移民只解释了总体人口熟练程度变化的一小部分。在奥地利、德国、新西兰、挪威和瑞典，如果移民人数和他们相对于本国人的熟练程度在过去十年中没有发生变化，平均熟练程度将高出 5 个百分点左右。然而，这种影响太小，不足以完全解释奥地利和新西兰所观察到的读写能力下降。

尽管教育普及，但平均技能水平并没有相应提高。在过去十年中，受过高等教育的成年人的平均识字能力只有在芬兰有所提高，而在许多国家都有所下降。在受教育程度较低的成年人中，熟练程度的下降幅度更大、更普遍，往往导致受教育程度的差距扩大。

在过去十年中，只有挪威、芬兰和英国 16-24 岁青年的读写能力有所提高，有 8 个国家的读写能力有所下降，其中新西兰、立陶宛、

波兰和斯洛伐克共和国的读写能力下降幅度较大（超过 20 点）。

由于男性读写能力的下降幅度大于女性，许多国家的性别差距已经缩小。平均而言，女性的读写能力高于男性。另一方面，男性在计算能力（高出 10 分）和适应性问题解决能力（仅高出 2 分）方面继续优于女性。

家庭和社会经济背景强烈影响技能熟练程度，阻碍社会和经济流动。父母受教育程度低和受教育程度高的成年人在技能熟练程度上的平均差异为读写能力 50 分，计算能力 49 分，适应性问题解决能力 42 分。这些差异在德国尤为明显。自上次评估以来，在一半的国家中，父母受教育程度低和受过高等教育的成年人之间的读写能力差距扩大了。

技能是比正规教育更重要的就业能力和工资驱动因素。计算能力每提高一个标准差，就业的可能性就会提高 1 个百分点，工资也会提高 9%。相比之下，多受三年教育的工资会高出 16%（也相当于一个标准差）。虽然计算能力与就业和工资有着最密切的联系，但读写能力和适应性问题解决能力也存在类似的关系。与成人技能调查的第一个周期相比，就业与技能之间的联系减弱了；本轮数据收集期间，劳动力市场趋紧可能在一定程度上解释了这一变化。这些发现强调了持续采取政策行动来维持、发展、认可和重视技能的必要性。

技能与个人福祉（如自我报告的健康和生活满意度）和公民参与（如政治效能、信任和志愿服务）密切相关。这种关系的强度因国家和经济体而异。许多低技能的成年人感到与政治进程脱节，缺乏处理

复杂数字信息的技能，这是现代民主国家日益关注的问题。除了重申投资技能的必要性外，报告还强调了解决不同技能水平的成年人之间社会结果差异的原因的重要性。

工人的技能和资格与其工作所需的技能和资格之间的良好匹配对于一个运转良好、富有成效的经济体至关重要。大材小用会带来巨大的经济和社会成本：特别是，工资会减少 12%，生活满意度也会降低 4 个百分点。OECD 国家中大约有三分之一的工人与他们的工作不匹配，无论是在资格、技能还是学习领域方面。除了爱沙尼亚、芬兰、日本和挪威，在所有国家，技能过剩比技能不足更常见。在各国，10% 的工人表示他们不具备工作所需的技能。尽管不匹配的程度各不相同，但大多数国家和经济体都可以从工人技能与工作的更好结合中受益，从而提高生产率和人力资本投资回报。

活动快讯

2024年12月3日，教育部在京召开教育评价改革工作座谈会。教育部党组成员、副部长王光彦出席会议并讲话。会议指出，以习近平同志为核心的党中央高度重视教育评价改革工作。党中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》以来，教育评价体系日趋完善，配套制度和政策逐步健全，不科学的教育评价导向逐步扭转，评价“指挥棒”正向引导作用有效发挥。教育评价改革试点单位、教育评价改革研究基地共建单位和教育部有关司局负责同志参加会议。

2024年12月3日，教育部高职院校办学能力评价实施方案试测工作交流研讨会在济南召开。

2024年12月5日，成都职业技术学院人工智能技术应用专业联合成都市人工智能代表企业成都阿加犀智能科技有限公司，在成都市成功举办2024边缘智能开发者生态大会。

2024年12月7日，由河南省教育厅指导，河南大学教育学部、教育部教育评价改革研究基地（河南大学）承办的“教育强国建设背景下教育评价改革学术论坛”在河南大学金明校区举办。

2024年12月17日，成都市武侯区第二十八幼儿园开展了“教师数字画像”专题研讨会。本次活动特邀东北师范大学教育教育学部学前教育学院教授、博士生导师、教育部学前教育专家、指导委员会委员王小英，北京市大兴区瀛海镇第一中心幼儿园园长郑少华两位专家入园指导，幼儿园教师代表及技术公司人员参加。

2024年12月17日至18日，山东省义务教育质量监测结果运用

改革研讨部署工作在济南开展。

2024年12月20日，山东省荣成“素养导向的教学评价改革”典型经验交流展示活动暨种子教师培训在荣成市青山小学举行。

2024年12月20日至25日，山东省东营市委教育工委开展县区党委政府贯彻落实教育评价改革精神专项督查，推动县区党委政府科学履职，树立正确的教育政绩观。

2024年12月27日，由教育部基础教育教学质量评价指导专业委员会主办的2024年教育部基础教育教学质量评价指导专业委员会成果推广暨学术分享活动在长沙成功举行。

2024年12月27日，山东省威海市在文登区文昌中学开展了威海市教育评价改革典型经验交流展示暨省级教育评价种子教师培训活动。

2024年12月27日，山东省教育厅高等教育处指导的2024年度本科教育教学审核评估总结交流会在济南市召开。

2024年11月至12月，重庆市教育评估院于在南岸区、江津区、大足区、开州区、彭水自治县等5个区县、12所普通高中学校组织开展了普通高中学校办学质量评价试点工作。

2025年1月2日至3日，为高质量推进教育评价改革研究基地（四川）建设，四川省教育评估院支部书记、院长陈立兵带队，先后赴遂宁、达州等地，对教育评价改革协同研究实验基地建设和专项课题实施专题调研。

2025年1月10日，重庆市教育评估院围绕“标准引领，园本评价，赋能学前教育高质量发展”主题，成功举办了“重庆市第三

届学前教育质量监测评价研讨会”，全市 41 个区县教委督导室负责人、学前教研员以及 243 个首批保教质量保障体系建设试点幼儿园代表参加了本次会议。

2025 年 1 月 12 日，由中国教育发展战略学会教育评价改革研究基地主办的《基础教育“破五唯”政策效果评估、面临的困难问题和对策建议》战略研讨会在广州召开。

2025 年 2 月 28 日，由中国教育发展战略学会教育评价改革研究基地主办的《“破五唯”政策效果评估、面临的困难问题和对策建议》课题研究项目中期成果汇报及交流研讨会将在长沙召开。

2025 年 2 月 28 日至 3 月 2 日，由中国教育发展战略学会教育评价改革研究基地、教育评价专业委员会和湖南师范大学联合主办的“第四届教育评价学术年会”即将举办，学术年会由湖南师范大学附属中学承办。

全国教育评价改革研究基地秘书处

2025 年 1 月 12 日

报送：教育部综合改革司

抄送：教育评价改革研究基地

发送：教育评价改革相关单位