

教育改革资讯

【2024 年第 12 期】

（总第 136 期）

山东省教育科学研究院

2024 年 10 月 15 日

编者按：新中国成立 75 年以来，教育事业硕果累累。党的十八大以来，我国建成世界上规模最大的教育体系，教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列。我们坚持把教育作为国之大计、党之大计，新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化。“教育强国”是教育服务国家强大战略的简称，在 20 世纪末开始成为中国科教兴国战略的重要内容。

“教育强国”作为一项国策，是党中央在世纪之交通观世界大局、审时度势筹划 21 世纪中国高等教育服务社会主义现代化建设的伟大决策。习近平总书记近日在全国教育大会上强调：“建成教育强国是近代以来中华民族梦寐以求的美好愿望，是实现以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的先导任务、坚实基础、战略支撑，必须朝着既定目标扎实迈进。”建设教育强国，最终是办好人民满意的教育。到 2035 年建成教育强国，是党中央作出的重要决策部署，也是习近平总书记念兹在兹、殷切期盼的“国之大者”。

一、【政策梳理】

◆2019 年中共中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》

《中国教育现代化 2035》提出到 2035 年，总体实现教育现代化，迈入教育强国行列，推动我国成为学习大国、人力资源强国和人才强国，为到本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国奠定坚实基础。（来源：新华网 2019 年 2 月 2 日）

◆2021 年全国人大出台《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》

《纲要》提出深入实施人才强国战略；深化人才发展体制机制改革，全方位培养、引进、用好人才，充分发挥人才第一资源的作用。（来源：新华社 2021 年 3 月 13 日）

◆2024 年《中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》印发

《意见》把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓，强化教育家精神引领，提升教师教书育人能力，健全师德师风建设长效机制，深化教师队伍改革创新，加快补齐教师队伍建设突出短板，强化高素质教师培养供给，优化教师资源配置，打造一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍，为加快教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育提供坚强支撑。（来源：新华社 2024 年 8 月 26 日）

二、【理论研究】

◆教育强国的崛起以教育新理念为行动指引

从世界主要教育强国的兴衰历程看，教育量化指标增长的背后是教育强国在学习当时世界先进教育思想的基础上，创造出适合本国国情的教育新理念，并由此形成国家强大必需的创新精神和创新能力。世界各国具有代表性的教育强国发展理念如下：

◆英国的科学主义教育理念

17世纪，欧洲迎来近代科学革命的春天，经过以开普勒、伽利略，特别是牛顿等为代表的大批科学家的推动，建立了近代自然科学体系，确立了知识在教育中的地位，促进了教育内容和教学方法的科学化。英国教育家约翰·洛克在《教育漫话》中主张把科学知识的教育放在重要地位，推动了19世纪初英国工厂教育的确立，各类学校和大专院校伴随技术、工业和金融革命的兴起迅速发展。19世纪中期，英国教育家斯宾塞提出“科学知识最有价值”，主张以科学知识为中心，以科学教育代替古典主义教育，对冲破古典教育传统的禁锢发挥了重要作用，同时，对欧美其他国家产生了深刻影响，极大地推动了科学教育的发展。

◆法国的理性主义教育理念

法国的理性主义又称启蒙时代教育思潮，以伏尔泰、孟德斯鸠和卢梭为代表，反对教会和君主专制，提倡天赋人权，认为人生来就是平等和自由的。理性主义深信教育的力量，要求发展受教育者的理解力、判断力。以卢梭的《爱弥尔》为代表的自然主义、爱尔维修的“教育万能论”、狄德罗的“义务教育”等，为当时法国新兴资产阶级提供了强大的教育动员，高扬反教会、反封建专制旗帜，培育了具有现代意义的科学研究精神，奠定了法国科学教育和工程教育强国的基石。

◆德国的国家主义教育理念

19世纪初，拿破仑战争失败后，德国民众强烈要求通过国民教育提升国民素质、民族意识和民族自信，培养人民的理性思维和自主精神，进而推进国家统一和强大。以费希特为代表的德国教育学者提出教育应普及全部国民，认为国家统一和复兴的唯一希望在于发展文化教育事业，提高国民的精神力量。随后，施泰因、洪堡等学者大力推进统一学校运动和高等教育改革运动，促使德意志国家教育体制的最终形成，将教育发展与国家统一和强大紧密结合。19世纪中期，普鲁士已基本实现普及全国城乡的免费教育。19世纪70年代前，普鲁士

的适龄儿童入学率达 97.5%。在半个世纪内，普鲁士迅速崛起，彻底改写了欧洲的格局。

◆美国的进步主义教育理念

20 世纪初，以赫尔巴特教育理论为代表的传统教育学理论体系已不能适应新的时代要求，美国率先开展对传统教育学的超越。美国教育的理论根基源自美国本土产生的实用主义哲学，以进步主义教育为特色，反映了当时美国资本主义必须发展职业教育、促进生产进步的时代需求，推动了美国教育从步欧洲后尘走向自主成熟的发展道路，自此，美国成为 20 世纪以来世界教育理论和思想重镇。（来源：《新疆师范大学学报》2024 年第 1 期 李永智、刘贵华等《教育强国建设的世界经验与中国路径》）

三、【实践探索】

◆全球首个高等教育强国指数：美国一枝独秀，中国领跑第二方阵

2023 年 10 月 14 日，“高等教育强国指数”发布，该指数由全国高校信息资料研究会研制，使用三大维度（世界学术中心度指数、世界科技中心度指数和世界人才中心度指数）的 9 个关键指标，跟踪全球近 170 个国家的高等教育发展水平。世界高等教育体系根据发展阶段可分为六大方阵，美国以绝对实力领跑，中国、日本、英国、德国等国家为第二方阵的代表国家。尽管中国在第二方阵中领先，但和美国仍有不小差距，“高等教育强国指数”显示美国的得分为 100 分，而中国仅为 58 分。在“高等教育强国指数”9 项指标中，美国在 ESI 自然科学全球前 1% 上榜机构、RUC 人文社会科学全球前 10% 上榜机构、自然指数、授权专利、全球高被引学者、诺贝尔菲尔兹奖等 6 项指标上均位居世界第一。中国在 ESI 自然科学全球前 1% 上榜机构（第 2 位）、RUC 人文社会科学全球前 10% 上榜机构（第 3 位）、自然指数（第 2 位）、授权专利（第 3 位）、全球高被引学者（第 2 位）等指标上排名靠前，在高等教育经费 GDP 占比（第 23 位）、研发经费 GDP 占比（第 15 位）、全球人才竞争力指数（第 37 位）、诺贝尔菲尔兹奖（第 23 位）等指

标上表现欠佳。中国在世界学术中心度指数、世界科技中心度指数、世界人才中心度指数上的得分分别为 54 分、72 分、36 分。（来源：中国教育在线 2023 年 10 月 16 日）

◆山东：奋力书写“教育强国 教师何为”

山东坚持把弘扬践行教育家精神作为重要引领，努力打造高素质创新型教师队伍，以教师之强支撑教育之强。一要深刻理解教育家精神的时代价值。教育家精神是教师队伍建设思想的新发展，是加快建设教育强国的新动力，是教师立德修身的新航标，是引领教师队伍建设的旗帜。二要系统把握教育家精神的丰富内涵。教育家精神涵盖六个方面十二条核心要义，内涵丰富、催人奋进，是对我国历代优秀教师品格的高度凝练，是对新时代教师使命的系统总结。三要积极探索教育家精神的实践路径。坚持全方位政治引领，全面加强党对教师队伍的领导。把弘扬践行教育家精神贯彻到教师思想政治工作全过程，着力加强学校党委教师工作委员会、党委教师工作部建设。实施新时代教师思想政治引领行动，广泛开展教育家精神宣讲活动、教育家精神专题学习研讨活动。山东将始终把加强教师队伍建设作为最重要的基础工程，以弘扬践行教育家精神为引领，旗帜鲜明尊师道、铸师魂、强师能、塑师表，奋力书写好“教育强国 教师何为”的山东篇章。

（来源：《中国教育报》2024 年 5 月 29 日 山东省人民政府副省长 邓云锋）

◆湖北：以荆楚优师夯实教育强省之基

近年来，锚定教育强省建设目标，湖北深入实施荆楚强师共同行动，畅通教育、科技、人才良性循环，以改革创新为动力、联动协同为策略、优质均衡为导向、人才项目为抓手、服务发展为引领，持续从“重师德”“优师资”“提师能”“促师为”等方面发力，全面加强荆楚高素质教师队伍建设，不断夯实教育强省之基。湖北创新启动“荆楚好老师群星计划”，开展“寻访好老师”特色活动，营造“学习好老师”浓厚氛围，形成“争做好老师”良好态势，构建主题鲜明的教师教育引领体系。湖北省委、省政府着眼城乡融合发展，将教师

交流轮岗政策纳入强县工程实施方案，纳入全省市县党政领导班子和领导干部实绩考核指标，作为湖北省十大民生项目。建立省级教师交流轮岗数据库，实行“一人一户”台账管理。全省创建教联体 1558 个，覆盖 75% 的中小学校。（来源：教育部新闻办 微言教育 2024 年 9 月 2 日）

◆四川：以改革之笔书写教育强省建设新答卷

近年来，四川纵深推进教育改革，加快推进教育现代化，建设教育强省、办好人民满意的教育，为推动治蜀兴川再上新台阶贡献教育力量。以高质量党建引领高质量发展。四川省多名教师“组团”同上一门课程，在西华大学工程造价系已成常态。四川针对党建工作薄弱环节持续发力：连续 5 年印发高校党建年度重点任务，实施民办高校党建质量提升计划，实现民办高校党组织书记选派全覆盖并逐步优化，推动公办高校与民办高校党建共建；截至 2023 年底，完成 8755 所中小学校党组织领导下的校长负责制改革，提前 1 年完成整省改革任务。几年来，四川省各地各校通过强化政治引领，把加强党的建设与各项事业发展有机结合，既有效破解了改革发展难题，更有力保证了党对教育工作的全面领导，把党的领导融入办学治校的各个环节。（来源：教育部新闻办 微言教育 2024 年 8 月 31 日）

四、【国际观察】

◆美国高等教育强国建设的特点与对我国的启示

美国教育强国建设的内容。美国的高等教育发展历史虽不及欧洲老牌资本主义国家，但也有 300 多年历程，而且形成了自己独特的发展模式。首先，美国“教育强国”战略与美国国家发展史和高等教育发展史有着深刻的渊源，教育地方主义和教育自治传统成为美国根深蒂固的政治文化特色。其次，美国“教育强国”战略与南北战争后国内经济社会发展需求密切相关，教育服务于社会经济发展，逐渐奠定了美国特色的教育强国模式。再次，美国“教育强国”战略与两次世界大战造成的国际环境和国内安顿退伍军人战略部署直接相关。随着两次世界大战的爆发，美国因为较为开放、自由、包容、和平的政治

社会环境，成为无数欧洲高级知识分子移民和文化流亡者寻求庇护的家园。最后，美国“教育强国”战略与二战后美苏“冷战”对峙的国际竞争环境密切相关，美国面临苏联科技竞争优势而积极主动实施教育强国战略，将美国地方主义和自治主义的高等教育纳入国家安全战略之中。进入21世纪，美国“教育强国”战略更加聚焦于前沿科技领域，尤其是芯片制造、人工智能、生物科技、超级计算机、太空探索等领域的教育成为美国确保21世纪国家竞争优势和国防战略布局的重中之重。

美国教育强国建设的特点。第一，美国教育强国建设的根本特征是多元自治。美国宪法并未将教育交给联邦政府统一管理，而是保留给各州和各州人民。第二，美国教育强国建设的哲学基础是实用主义。美国民族气质和政治文化的核心特征是实用主义，尤其是杜威将实用主义用于教育，强调教育服务于人的社会生活，甚至服务于民主社会的需求。第三，美国教育强国建设的直接动力是国家引导。总之，美国教育强国建设形成了“大学—社会—政府”三位一体的发展模式。推进新时代中国教育强国建设的经验启示。第一，要坚持党的领导，统一战略部署，提高管理效能。第二，要立足中国国情，推进教育改革，优化教育体系。第三，要加强战略布局，根据战略需求，促进学科融合。第四，要坚持教育交流，吸收国际经验，提供中国方案。第五，加快教育创新，夯实强国根基，展示大国教育。（来源：《神州学人》2023年第11期 王栋，马涛等《美国高等教育强国建设的特点与启示》）

◆世界教育强国的教育治理模式：植根本国文化传统的多元构型

学界基于一系列研究构建了“教育强国指数”，美国、英国、德国等国的教育位居前列，教育强国的国际范例。从各国“教育强国”进程可见，并不存在一种“一统天下”的教育治理模式，教育治理必然植根本土文化和具体情境。

1. 美国教育治理模式：多元共治中的多重逻辑

从宏观层面看，美国的教育治理发生了几次历史性变革。独立战争前后，教育治理模式由宗教主导转向世俗化，政府在教育治理中的参与度和话语权不断提升；第二次世界大战后，多元共治逐渐成为主流。在基础教育和高等教育治理层面，呈现较大差异。

美国基础教育治理有以下特点。宏观治理层面，联邦政府引导、州政府推动、地方政府主管、社区和家庭参与。中观和微观治理层面，不同州、不同学区、不同学校的治理模式大不相同，体现不同的组织架构、不同的治理目标。美国高等教育治理主要有以下三个特点。在宏观层面，高等教育的责任在州政府，而不是联邦政府。联邦政府主要通过学生财政援助、研究拨款和资金激励机制与机构建立联系，间接发挥作用。在中观层面，美国大学奉行分享治理理念，外行治理、专家治理和共同体治理三位一体。在微观层面，差异性被进一步放大。由于各校的内外部环境差异，大学治理过程充满复杂性，不同大学根植不同的类型、文化和历史，具有多元性质组织层级和群体。

2. 英国教育治理模式：多层次治理下的“自治”体系

英国的整体治理结构呈现多层次治理特征，分别在纵向和横向两个维度展开。从纵向上看，欧盟和欧洲委员会对民族国家治理有重大影响；从横向上看，每一层级的政府都已不再是单一而整全的，而是多样和分化的，其由众多政府部门、半官方组织、执行机构组成，彼此既有竞争又有合作。

英国基础教育治理主要有以下特点。宏观层面，中央政府和地方政府的权力关系变化，对学校治理产生重大影响。中观层面，内部治理包括校董会、校务委员会和学术评议会。校董会是名义上的最高管理机构，但因其成员众多且成员间很少见面，只能间接行使权力。校务委员会负责大学战略方向和学术政策，构成群体较为多元。微观层面，学院制是典型特征。学院院长同时是大学管理机构成员，以双重

身份实现学院与大学的协调。学院的决策机构主要是学院委员会，其成员通常由全体教授、系主任及其他成员代表组成。

3. 德国教育治理模式：国家中心主义中的文化博弈

德国的教育体系建构及其演进过程颇为复杂，历经多重改革，确立了一系列原则。其教育治理主要有以下特点。宏观层面，重要特征是国家中心主义。以各级各类法律规章为基础，确立详尽的法律文牍。

《德意志联邦共和国基本法》确立了国家对教育的监督权，划分了联邦与州的权力边界。德国教育治理强调分层分类的教育体制，对职业教育格外重视。中观层面，主要是根据一系列上位法，行使法律赋予的相应权力。但基础教育和高等教育有较大区别。基础教育层面，学校的行政领导机构、学校代表大会、教师代表大会是治理结构的权力核心。高等教育层面，理事会是学校的领导核心；评议会是学校的主要决策机构，长期由教授群体任职履职；高等学校委员会作为一种新晋的协调机制，是否发挥治理职能尚有争议。这一系列治理结构安排，旨在保持德国“学术自由”传统，在大学与国家、社会之间保持必要的张力与平衡。微观层面，主要体现在高等教育领域。德国的高等教育治理具有内在的二元性。一方面，大学是公立法人机构；另一方面，大学又是自治法人。自治权主要体现在大学讲座教授联盟所形成的学术寡头。每个全职教授从国家获得拨款，以教授为基础构成组织。在这种治理体系下，教授们享有高层次的组织权力、声望和自治权，也因此成为国家官僚体系控制人员和资源的重要途径。（来源：教育研究微刊 2024 年 5 月 刘益东《文化软实力与教育强国建设——国际比较视野中的中国实践》）

五、【专家观点】

◆教育强国建设的路径与选择

一、夯实基点，办好优质均衡的基础教育。基础教育是中国教育强国建设的基点，也是中国教育优势之一。中国的基础教育在保持基础知识扎实的基础上，应从三个方面具有进行强国导向的变革：一是

弱化基础教育阶段的学业竞争和分化机制。二是细化人民群众对学校的选择和参与。三是强化优质均衡的教育公共服务体系。二、提升龙头，建成世界一流的高等教育。教育强国无一例外都是高等教育强国，各国在教育强国建设进程中均把建成高等教育强国作为首要目标。把高等教育作为我国强国建设的战略制高点，要在四个方面取得突破性成就。一是落实高等教育龙头地位，将高等教育财政经费占 GDP 的比例提高到 1% 以上。二是进一步巩固和提升高等教育普及化程度，至 2035 年，要将高等教育毛入学率由当前的 59.6% 提升至 80% 左右，支持 10 所左右的一流大学进入世界前列。三是把加快高校“双一流”建设作为重中之重，着力提高研究生招生规模。（来源：《新疆师范大学学报》2024 年第 1 期 李永智、刘贵华等《教育强国建设的世界经验与中国路径》）

◆教育强国建设的本质特性

教育现代性是现代教育一些特征的集中反映，是现代教育区别于传统教育的本质属性。从现代性视角看教育强国建设，教育强国建设就有了更高的立意与境界，有了内在的价值意义与精神追求，远非根据分数高低而进行的简单排名可比。教育之强与不强，关键是看教育现代性的增长与实现程度高不高，亦即教育的“现代精神”强不强。第一，教育强国的本质是教育现代性的增长与实现，对教育强国的认知要从教育形态层面深入到教育现代性层面。第二，教育强国的功能性目标如果从现代性的视角来表述，就是通过提升教育的现代性来增进社会现代性与人的现代性，而教育服务社会，也是通过培养人来实现的。增进人的现代性是教育强国建设的直接目标。教育强国建设，就是通过发展现代教育，来培养现代人、建设现代国家，并最终助推国家成为世界强国。第三，教育强国的社会功能或社会贡献是有限度的，不可夸大。要处理好教育现代性与社会现代性的主次关系问题，教育强国建设的先导性不等于决定性，教育无力决定政治、经济的走向，教育具有依附性，教育不能僭越经济、政治。（来源：《教育研究》

2024年第1期 褚宏启《教育强国建设的底层逻辑与顶层设计——教育如何助推中国成为世界强国》)

六、【教育时评】

在党的二十大报告中提及的十三个强国，与经济发展直接相关的是制造强国、农业强国、贸易强国，工业（制造业）、农业（种植业）与商业（尤其是国际贸易）是国民经济的主体结构，是强国建设的关键内容。十三个强国的重要性是不一样的，有主次先后之分，其中制造强国、教育强国、科技强国、人才强国最为紧要。教育强国建设为世界强国建设服务，要找到对接的精准点位，聚焦到为“创新驱动的先进制造业”服务。制造强国是世界强国的内核，教育则是先导性、基础性的，从教育强到人才强到科技强，最后才能到制造强。“建设教育强国、科技强国、人才强国具有内在一致性和相互支撑性”，三者要协力打造世界强国的内核。在助推中国成为世界强国过程中，教育是必要条件，但不是充分条件，教育不能缺位，但也不能越位。教育这个单一因素，不能在整体上决定一个国家能否成为世界强国。我们反对世界强国建设中的“单一因素决定论”，尽管教育这个单一因素是先导性、基础性的，但不是决定性的。教育往往被经济、政治所决定。没有经济、政治的现代化，教育是不能从整体上实现高度现代化的，也是不可能全面建成教育强国的。面向未来，要大力推进国家治理现代化，以之激发全民族、各主体的创新活力，此为助推中国成为世界强国的关键之举，也彰显出政治在国家发展中的重要地位。

（注：《教育改革资讯》电子版见山东省教育科学研究院网站）

本期编辑人员：刘燕飞 丁德文 赵燕朋