

教育改革资讯

【2023 年第 19 期】

（总第 119 期）

山东省教育科学研究院

2023 年 11 月 25 日

一、【关注】

◆为建设中华民族现代文明贡献教育力量

（一）习近平文化思想为担负新的文化使命、建设中华民族现代文明提供根本遵循

1. 体系化成果：形成习近平新时代中国特色社会主义思想的文化篇；

2. 里程碑意义：凝结新时代党领导文化建设实践经验的理论成果。

（二）习近平文化思想巩固了中华民族的文化主体性

1. 在“两个结合”的融通和贯通中造就了一个有机统一的新的文化生命体；

2. 展现出一个自信自强、开放包容、守正创新的文化新格局。

（三）坚持“明体达用、体用贯通”，展现新时代教育工作新气象新作为

1. 凝心铸魂，巩固教育系统师生团结奋斗的共同思想基础；

2. “明体达用、体用贯通”，为教育强国建设贡献文化力量。一是在“真学真懂真信真用”上下功夫；二是在“深化内化转化”上下功夫。

3. 以文化人，将文化自信贯穿立德树人全过程。一是紧紧抓住课程建设“主战场”；二是紧紧抓住课堂教学“主渠道”；三是紧紧抓住教师队伍“主力军”。

（来源《人民教育》中国社会科学院张小平、刘紫涵 文）

二、【他山之石】

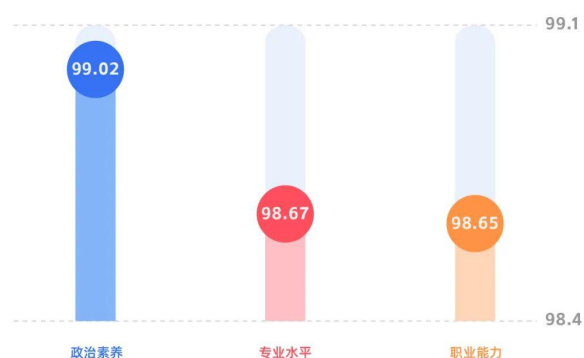
◆上海市人力资源和社会保障局发布了关于印发《关于深化上海市高等学校教师职称制度改革的实施意见》的通知。通知提出了对于高校教师教学工作量评价的改革意见，鼓励教师加强教学研究，提高教学业绩和教学研究在职称评价中的权重。通知还提出要改进高校教师学术科研能力评价，不应以SCI（科学引文索引）、SSCI（社会科学引文索引）等论文相关指标作为评价的前置条件和判断的直接依据，不得简单规定获得科研项目的数量和经费规模等条件等。（转自《高校决策参考》2023年第17期）

◆浙江省财政厅会同省委组织部、省教育厅联合印发了《浙江省普通高等学校学科建设专项资金管理办法》，重点支持建设高水平大学培育学科即登峰学科、优势特色学科、一流学科（A类）、基础学科等。省普通高等学校学科建设专项资金将用于支持浙江省内普通本科高校开展与学科建设相关的人才引育、科学研究、国际交流、社会服务等活动，提升普通高等学校学科建设水平。（转自《高校决策参考》2023年第17期）

三、【数说教育】

◆用人单位对大学毕业生的满意度。新锦成调查显示，用人单位对2022届毕业生的总体满意度达到98.71%，对毕业生政治素养、专业水平、职业能力等方面的满意度均呈较高水平。其中，用人单位对毕业生政治素养的总体满意度（99.02%）稍高，对毕业生专业水平的总体满意度（98.67%）次之。

用人单位对2022届毕业生各项能力的满意度（单位：%）

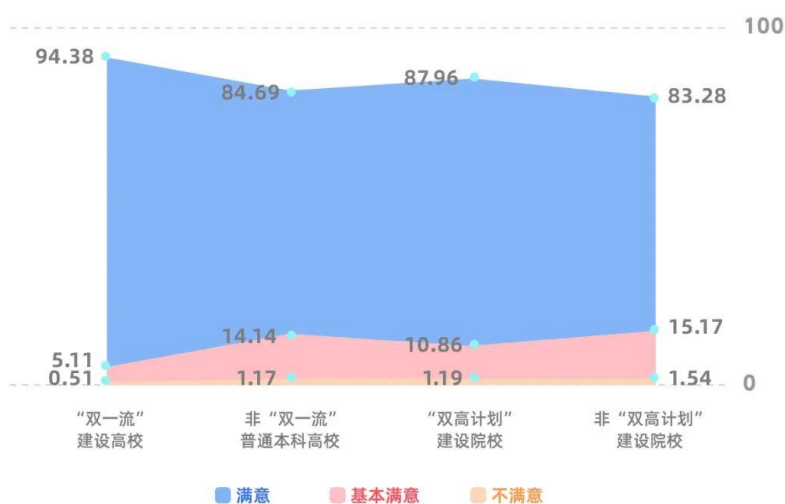


数据来源：新锦成研究院《2023大学生就业质量研究》

◆用人单位对不同层次高校毕业生的满意度。从不同层次学校来看，用人单位对普通本科高校 2022 届毕业生的总体满意度（98.88%），略高于高职院校（98.53%）。

2022 届毕业生中，“双一流”建设高校（99.50%）和“双高计划”建设院校（98.81%）从用人单位获得的满意度分别略高于非“双一流”普通本科高校（98.83%）和非“双高计划”高职院校（98.46%）。但对“双一流”建设高校 2022 届毕业生感到“满意”的用人单位占比要比对非“双一流”普通本科高校的用人单位占比高出近 10%。

用人单位对不同层次高校2022届毕业生的满意度评价（单位：%）

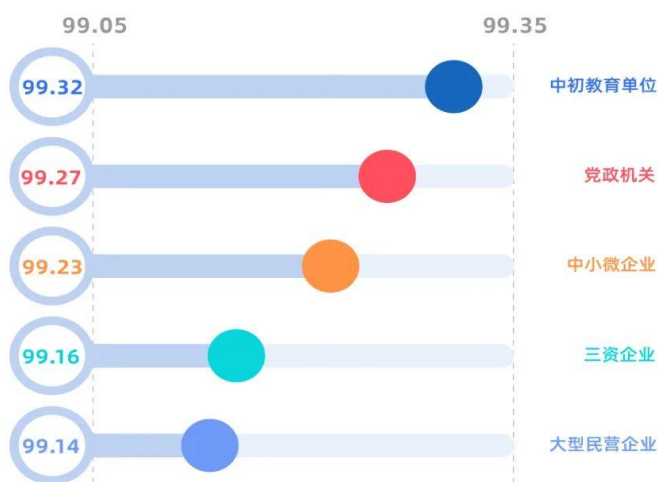


数据来源：新锦成研究院《2023大学生就业质量研究》

◆不同性质用人单位对高校毕业生的满意度。从不同性质用人单位来看，对 2022 届毕业生总体满意度最高的前五名

分别是中初教育单位（99.32%）、党政机关（99.27%）、中小微企业（99.23%）、三资企业（99.16%）和大型民营企业（99.14%）。

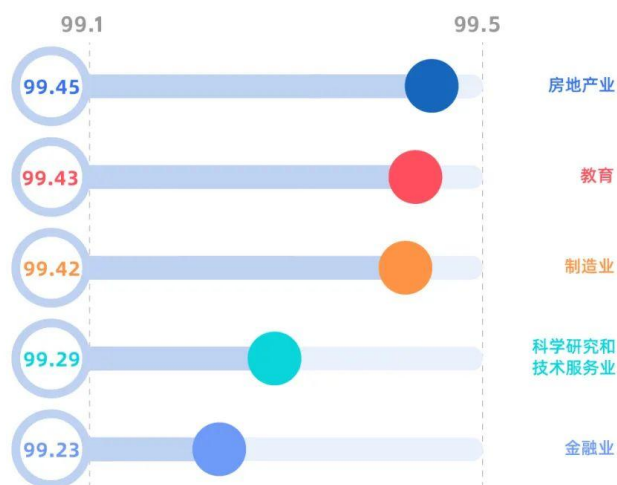
不同性质用人单位对2022届毕业生的满意度评价（单位：%）



数据来源：新锦成研究院《2023大学生就业质量研究》

◆不同行业用人单位对高校毕业生的满意度。从不同行业用人单位来看，对2022届毕业生总体满意度最高的前五名分别是房地产业（99.45%）、教育（99.43%）、制造业（99.42%）、科学研究和技术服务业（99.29%）和金融业（99.23%）。

不同行业用人单位对2022届毕业生的满意度评价（单位：%）



数据来源：新锦成研究院《2023大学生就业质量研究》

（以上数据来源 《新锦成》 2023-09-28）

四、【国际观察】

◆美国教育委员会将改革高校分类框架。近日，美国教育委员会与卡内基教学促进基金会宣布对《卡内基高等教育机构分类》进行一系列改革，将对高校的分类方式做出重大改变，采用更加透明的方法评定“R1”等级，为最高研究水平设定明确门槛，并全面转向多维度分类，以反映当今高校的多样性。“R1”等级大学指提供最高级研究活动、可授予博士学位数量超过 20 的研究类大学。

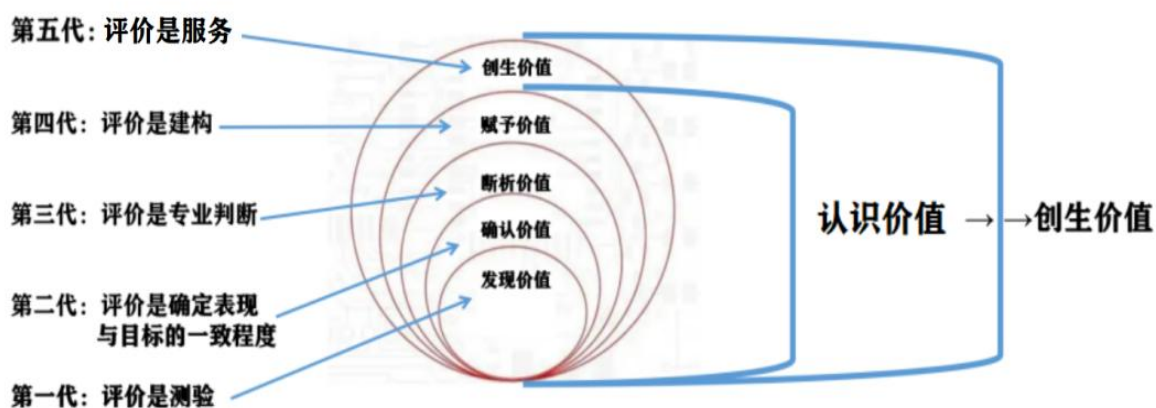
※机构分类的新维度：目前对院校的分类基于单一的标签，通常是院校授予学生的最高学位，如硕士学位授予院校、博士学位授予院校等。今后院校将基于多个标签进行分类，将根据更多特征对院校进行分组，如规模、地理位置、所提供学术项目的类型，以及更全面的学位和证书情况；

※更明确的 R1 门槛：在 2025 年的卡内基分类中，将通过一个明确的门槛来定义最高研究称号：研究总支出 5000 万美元，可授予 70 个研究博士学位。在新方法中，任何研究支出和授予博士数量达标的机构都将被列为 R1 级；

※承认博士学位机构以外的研究：分类系统将包括“研究型大专院校”这一新类别，用于识别那些提供少量或不提供任何博士学位的大专院校开展的研究，例如只为本科生服务的院校正在进行的研究。在不属于 R1 或 R2 分类的前提下，任何在研究方面花费至少 250 万美元的机构都将被纳入这一类别。（转自《高校决策参考》2023 年第 17 期）

五、【教育评价】

◆教育评价本质特征的变化



（来源 《教育评价研究》 李云生 文中图）

◆用评价撬动教育改革，关注新时代教育评价的九大转向。

1. 教育评价改革，就是以评价的方式，回到教育（改革）的初衷和原点；2. 教育评价具有育人价值，内含“育人力”“学习力”和“生长力”；3. 教育评价改革，在根本上是教育价值观的转向；4. 教育评价改革，同时也是思维方式的转型；5. 教育评价需要兼顾两个尺度——客体的外在尺度和人自身的内在尺度；6. 教育评价改革一定要有学生立场；7. 要对现有教育评价方式的局限有充分警醒与认知，实现多种评价方式的互补协同；8. 教育评价改革，最终要落到校长和教师的评价能力那里去；9. 每个区域和学校的评价改革，需要在把握前沿中，找到合适自己的参照系。（来源 华东师范大学 李政涛 教授文）

六、【学界视点】

◆研究职能确立后大学育人功能弱化的表现：其一，大学教育目标从价值性的道德中心转向中立性的知识中心，弱化了育人功能；其二，教育内容性质与结构从全面整体走向分化和专业化，进一步削弱了大学的教化效能；其三，教育方法从知行合一走向知行分离，教师角色从学者转变为专家，育人的实践性遭到破坏。

◆服务职能发展后大学育人功能异化表现：首先，办学目标开始强调实用与功利；其次，服务职能使大学课

程结构、知识生产目的以及教师的职业气质发生变化，育人功能发生扭曲。

◆**立德树人与大学育人本位复归之可能**：1. 坚持全面发展德育为先，强化大学育人本体功能；2. 遵循育人功能递减性和补偿性规律，探索育人新路径；3. 重申教师学者身份，提升教师育人能力。

（来源 《高等教育研究》厦门大学高等教育发展研究中心主任刘振天教授 文）

◆**高等教育应在建设教育强国中承担六大任务**。一是培养担当民族复兴大任的时代新人；二是着力提升科研创新能力和学科建设水平；三是提升高校服务经济社会高质量发展的能力水平；四是教育对外开放创造更有利的条件；五是培养高素质教师队伍；六是在深化改革创新中激发活力。（来源 《中国教育报》清华大学副校长 杨斌 文）

（注：《教育改革资讯》电子版见：山东省教育科学研究院网站）